

Center for Makroøkologi, Evolution og Klima (CMEC) står bag en baggrundsrapport til Det Miljøøkonomiske Råds vismandsrapport, Økonomi og Miljø 2012, hvor et kapitel handler om biodiversitet. Rapporten giver et bud på, hvordan biodiversiteten i Danmark bevares mest hensigtsmæssigt.

I baggrundsanalyserne vurderer forskerne, hvad der skal til på landsplan for at bevare den landlevende biodiversitet i Danmark.

## Hvor meget skal der gøres?

Resultaterne viser, at det kræver en effektiv indsats i et areal på 170.000 ha eksisterende og ny natur at sikre bevarelsen af de små 900 arter, der er medtaget i analysen. Det svarer til 4 % af landets areal eller ca. 20 % af landets nuværende areal af skov og åben natur. Indsatsen vil koste ca. 845 mio. kr. pr. år, fordelt med ca. 115 mio. i skoven og ca. 730 mio. i åben natur (moser, enge, heder mv.). Indsatsen, beregnet på stikprøven på 900 arter, forventes også at dække størstedelen af de i alt mere end 30.000 danske arter.

## Hvad skal der gøres?

Den anbefalede indsats omfatter konvertering af produktionsskov til urørt naturskov, pleje af eksisterende åbne naturarealer og en forøgelse af arealet af disse områder ved inddragelse af agerland. Desuden anbefales etablering af kvælstofbufferzoner i agerlandet omkring den åbne natur, hvor anlæg til husdyrproduktion ikke længere tillades.

Hent baggrundsrapporten: *'Bevarelse af biodiversitet i Danmark - En analyse af indsats og omkostninger'* på [www.macroecology.ku.dk/Arbejdsrapport\\_2012-2.pdf](http://www.macroecology.ku.dk/Arbejdsrapport_2012-2.pdf)

Hent vismandsrapporten: *Økonomi og Miljø 2012* på [www.dors.dk/sw9038.asp/](http://www.dors.dk/sw9038.asp/)

## For mere information kontakt:

Anders Højgård Petersen  
([anders.h.petersen@bio.ku.dk](mailto:anders.h.petersen@bio.ku.dk); tlf. 3532 1335)  
Carsten Rahbek ([crahbek@bio.ku.dk](mailto:crahbek@bio.ku.dk); tlf: 3532 1030)

Rapporten *'Bevarelse af biodiversitet i Danmark - En analyse af indsats og omkostninger'* er skrevet af:

Specialkonsulent Anders Højgård Petersen, CMEC

Professor Carsten Rahbek, CMEC

Professor Niels Strange, CMEC

Specialkonsulent Signe Anthon, De Økonomiske Råds Sekretariat

Chefkonsulent Thomas B. Bjørner, De Økonomiske Råds Sekretariat

## Analysens konklusioner:

### Langsigtet løsning kun lidt dyrere

Det er ikke væsentligt dyrere at satse på en langsigtet beskyttelse af den samlede biodiversitet i Danmark frem for en kortsigtet ambulancetjeneste for de truede arter alene.

### Læg indsatsen i naturområderne

Den største indsats til bevarelse af arterne bør ske i skoven og de åbne naturtyper. Ud fra en målsætning om at bevare mangfoldigheden af arter i Danmark er der, isoleret set, hverken behov for eller fordele ved, at lægge en betydelig indsats i agerlandet eller i byerne.

### En indsats i skoven er billig og bør prioriteres højt

Analyserne viser, at en effektiv indsats for bevarelse af arterne i skoven er væsentligt billigere end i den åbne natur. Analyserne viser også, at skov hidtil har været underprioriteret i den danske naturforvaltning i forhold til den åbne natur. Endelig er der flest arter i skovene. Indsatsen bør først og fremmest ske ved omlægning af løvskov fra produktionsskov til urørt naturskov uden kommerciel skovdrift.

### Mere målrettet indsats i den åbne natur

En forøget indsats i den åbne natur er også nødvendig, hvis biodiversiteten skal bevares. Tiltagene dér er dog dyrere end i skoven. Den fremtidige indsats bør i højere grad end den hidtidige målrettes den samlede biodiversitet for sikre en omkostningseffektiv indsats, der virker.

### Prioritér indsatsen i eksisterende natur

Resultaterne viser, at man får mest biodiversitet for pengene ved at forbedre naturkvaliteten i den eksisterende natur frem for at etablere ny natur eksempelvis ved skovrejsning.

